釋華嚴教分記圓通鈔卷第六

高麗國歸法寺圓通首座　均如說

大段第十義理分齊中二先舉名開章後依章別釋初中
義理分齊第十有四門者開章主多以十門釋今此何故
四門耶答不定也或以一門或以四門或以十門等但取義
之周盡耳然多分用十門釋也可知問四門中何是三乘
何是一乘耶答初二門約文相現立在三乘論也然亦不尋
現別教也後二門唯一乘也是故三乘義理雖多不出三
性六義一乘義理雖多不出十玄六相故雖四門義已盡
也問何故初二正是三乘不尋一乘耶答道申章云今三
性一際者約三性即三無性非三之行門三性示現三性
圓融此是方便所趣為現一乘無盡性起六義章云若小
乘法執因中於此六義名義俱無若三乘賴耶識如來
藏法無我因中有六義名義而主伴未具若一乘普賢
圓因中具足主伴無盡緣起方究竟也故知不尋現一乘也
問前九門中倫說五教今此何故無小乘義理耶答小
乘未達法空唯是遍計不具三性又六義章云小乘法執
因中於此六義名義俱無故小乘義理淺故不并論也
就依章別釋中四初三性中亦二初牒本二別釋例如五
教章三處等建立一乘之時也二別釋中二先論大意後
正釋文初中問此三性義但約終教論耶通約初終教論
耶答雖通約初終教義然今為一大乘論時還是終教義
也問何知今二教為一大乘耶答護法則遍計是空依圓
是有清淨則依他亦空若准五教護法當初教清淨當終
教而此文中合二宗云此乃相成非相破也此故知今也問
何故護法之遍計空者初教清淨之依他空者終教耶答
護法之義當於戒賢三法輪中第二第三清淨之義當於
智光第三法輪故也問始教中遣遍計立無相性遣依他
現無生性遣圓成現真實無性始是立遣三性何云唯遣
遍計耶答今但遣三性中遍計執耶若依圓則不遣也遣中
立云遣三性者三無性兩宗不同始教但遣遍計又但以所
執遍計性執之所有依他攝若今遣三性現三無性者

何但遣遍計中三性耶所謂計青色謂實爲遍計遍計
[illegible]
能執心謂實爲依他中遍計若計圓成謂實爲圓成中遍
計此宗當解門說唯識論云即依此三性立彼三无性故佛
密意說一切法无性初則相无性次无自然性后由遠離
前所執我法性說初則相无性者必遍計即相无性故次
无自然性者依他是因緣有依之法而謂爲自然有故依
他上起增益執遣此執故无自然性也后由遠離前所執
我法性者遣於前二所執性也是知但遣遍計不遣依圓
也問无性具者唯无爲真耶具有爲无爲真耶答云新法
相人云三性即三无性既云三性即三无性故通有爲无爲真
是奘師義也古法相人云遣三性得三无性故唯无爲真
爲无性也此真諦宗也新法相者以三性即三无性故遍
計依他之无性是有爲无性圓成之无性是无爲无性也今敎慶之
二家並以无爲真爲无性也問新法相者三性即三无性
故遍計依他即是无性則可云有爲无性何云並无爲真
耶答以遍計依他之空及放无爲真故並无爲真也問若
爾奘師之意亦遣三性得三无性耶答各依聖敎故玄奘
則依唯識論即依此三性立彼三无性之文故云三性即三
无性耳然奘師意中約遣三中遍計之義則可云遣三性
也真諦所依聖敎中應有遣三性現三无性之義也問若
爾真諦亦論三性即三无性耶答爾也謂真諦亦云不反
等三无即三无性故亦論三性即三无性義也問此章中
三性各開性相然則初敎三性亦分性相耶答一云初敎
中不分也謂真如凝然不成諸法故於圓成中不分性相
例此遍計依他中亦不分也今敎於初敎中分性相之義
隨分有也道身章云問三乘云无法非緣遍計若无何得
爲緣若緣不應无答別相敎中作是判耳窮理敎中不
但如彼三乘亦云有无諸法皆爲增上緣者令入一乘之
漸次也四緣中增上雖踈若无增上但有三緣終不生法
是知力齊乃至問但隨緣等三同不及等三同耶爲隨
緣等三與不及等三同耶答一往三有同三无同二往三
有與三无同亦若約理事論緣起者圓成中亦有遍計依

他故有真如隨緣門依他為遍計中有圓成有依他无
性遍計理无別相發者是初教也既云圓成中有遍計
依他故有真如隨緣門等故知雖不及於終教所說有者
隨分隨緣義也問並无為真則无重耶答无重也問既是
三性已現三无性何无重耶答合相无性尚生无性並依真
實无性中所開故也然隨詮相違遍計所現名相无性違
依他所現名生无性耳實无重也問終教中既遣依他是
則此文云未代有情根機漸鈍聞說依他是其有義不
達彼是不異空之有故即執以為如謂之有是故遣之
等破依他有令至於无至畢竟无所破之有亦是依他
有耶答此中所破遍計有也問若介終教中但遣遍計不
遣依他何云依他亦遣耶答正破情之所謂之有然若不
破依他令至於无則不能頓破遍計之執是故遣依他
有令至於无方能頓破遍計有也問无性論云三明三性
法門不同者有二初門不同引攝論弁二義不同初門不
同者此有二義一約行弁三性二約解明三性行三性者
如第三勝相中從其三性入无性者是廣叙如彼二明解
三性者如第二勝相廣弁三性后得无性者是如論三性
及是一法亙是无異方但約事異而无別相故問答云若依
攝論明三无性差別相者有三種乃至此三性節攝則為
一別則為四廣則无量若對解行用三性節三性之后別
明三无性此約解明若二性后即弁无性更不會真實
性者此約行說也六地第二觀中論解門三性行門三性也
以此二門三性當初終二教其相云何答一云初教中具解
行終教亦介一云初教唯解門終教具解行也二云初教
則解終教則行也今叙后義為正謂道中章云遣三性
弁三无性兩宗不同始教但遣遍計又但以所執為遍計
能執之心屬依他攝若介遣三性現三无性者何但遣
遍計中三性耳乃至此宗當解門終教三性皆遣乃至
當行門是故也問何故從二性入无性更不會真實性
則終教耶答初教中遍計空者是二空以此二空所現為
真故不得從遍計入无性又依他空亦是二空以此二空所

教分通抄六

現爲眞故不得從依他入无性是故不得更不會眞實也
餘教中二空即眞故得從二性入无性更不會眞實性
也問若初教中遍計依他之空是二空故不及无爲眞實
遣遍計依他之所現者可是有爲无性何故前云並云爲
眞故无重耶答无性者非是二空即无性約其二空所依
爲无性故无重也問此章三性行門耶解門耶答通中章
云合三性一際者約三性即三无性非三之行門三性即故行
門也問若尒与余處從二性入无性更不會眞實之義
何別耶答行門即也但詮別也余處則約遣約空論也
今此章則三性不違相由爲因緣起之義故不是約遣
約空之門故也二正叙文中二先牒名開章后別中下依
章別叙初中三性同異者若約別明則三无之同者同三
无之異者異也三有之同者同三有之異者異也又三无与
三有同者同三无与三有異者異也若約揔說則於依
他中具二分於遍計圓成中各有一分隨一全收則同异
三性別者異也是故約明說三性論同異約揔說三性
論同異故云三性同異也先別明者別約三性各論性相
故別也后揔說者一云依他是揔遍計圓成是別也謂先
覺品跡云初明三性中二初別后揔別中三性各有二義所
執中一是情有二是理无依他中一是幻有二是性空圓
成中一是難性二是体实此上三各融不二爲一性故揔
者所執是无圓成是有依他是俱以眞妄該攝二相尽故
无二也此依他中具有无故揔也今叙論性相別故是別
依他中具染分淨分以遍計是染分圓成是淨分故隨
一全收性相不分故揔說也是故光明覺品跡依他中具
有无遍計圓成各得一分故隨一全收者是揔說耳不是依
他爲揔也就別叙中二先別明中三先開章門次前中下
正別叙后末別明三性竟者揔結也就正叙中二先眞說中三
先約性相論同異次問答后直明竟者結初中三先三性
中各開性相次由是下論性相之同異后是故眞該下結
成初中開列三性次第者或遍計依他圓成或及此或依
他遍計圓成者何耶答若以末從本則先遍計次依他

圓成若以本從末則反此又依他中具二分遍計圓成各
得一分故若約此義先依他次遍計后圓成也問遍計依
他中先舉相何故圓成中先舉性耶答依他遍計中雖具
性相若推所宗從相得名故先舉相也圓成中雖具性相
若推所宗從性得名故先舉性也問三无之三性即无性
真耶此外別立无性真耶答二云三无之外更立无性真
也謂光明覚品疏云一切有无法了達非有无者有三門
約三性二約三无性三約雙融初中復二初別后揔別中
三性各有二義所執中一是情有二是理无云二約三无
性者初无相觀境中所執有无皆虛故又无有有无故
俱难也依他无生性中无幻有有性空不二故俱难也圓
成无性中无二性有真理亦不二故俱絶也昰先三性中
開論性相既后方論三无性故是知三无之三性外更論
三无性也今取三无之三性即是三无性也神秀公妙理
圓成觀云三无性者初遍計无相觀中所執情有即理
无理无即无相二依他无生中幻有即性空性空即无生
三圓成中隨緣即不反不反即无性昰故知三无即三无
性也問若余前師所引之文如何會耶答彼文非是三无
卤三无性別執而說也以三性卤三无性不二故約三性之
詮收盡約三无性之詮收盡如是二門各全收盡但如
是論時二門別耳二性相同異中有三先弁性同次真如
隨緣下弁相同后由此三義下弁性相不一也初中三先
正現同之所以次此則下現相即性后經云下引涅槃經
訂也就相同中亦三先正現同之所以次此則下現性即相后經云下引
不增不減經訂也又涤轉本際經亦有此言也問既云三
性同異應有異之所以何不余耶答前三性中各開性相
已現異之所以故不別說也問不壞末而常本者遍計依
他即末圓成即本耶不耶答三无為本三有為末耳三現
性相不一中問何故不論性相不異門耶答二云真該妄
末等者是現不異門也今取前明性同相同及而性相不
一之義仍云是故等則含此且論不異之門而且略也謂
妙理圓成觀云一三性二三无性三雙融初三性各有二義

教分通抄六

謂情有而幻有及隨緣並緣生假有則俗諦不異理无盡
性空并不反並一如則真諦不異此二皆是不異門將真
望俗性相差別即成非一即此非一真俗兩聯亦成非異
由非異故性相俱泯由非一故真俗超然將真望俗性
相差別即成非一者當於此文不一門也即此非一真俗
兩聯亦成非異者此中不說故不異門實論且略也三結
中真該妄末者結上不動本而恒末也妄徹真源者結
上不壞末而恒本也性相通融等者現性相无二通融无
㝵之義也就問答中有二重初則并三有之同后則并性
相之不違義也初中問意者因前相同之文問也等者等
取隨緣也問明既初牽隨緣是則亦應先牽隨緣而等
似有何不尒耶答以依他似有无所執情有相近故牽
似有而等隨緣也問應揔問言云何三有同耶如是通
難隨緣同似有同情有之義今則不尒以依他似
有真如隨緣為一遍計為一而難者何耶答依他與圓
成是有体法遍計是无法而有法同於有法是无難故
唯難有法同无法也答中三先總答次彼所執下別答后
真中下例隨緣也別答中一彼所執似為實故无異者
即當道中章中若非依他无遍計遍計是果依他為緣也
二若雖所執似无起者即當道申章若非遍計无依他依
他是果遍計是緣也文超章云依他性由遍計故生何者
以遍計執故乃成似有如執杌為鬼於彼杌上有似鬼
相現即彼似鬼之相由執鬼生也故楞伽經云依因於妄
計而得有緣起相名常相隨而生諸妄計等非但由執故
似生亦乃由似有故計執起也故楞伽經云妄計自性執
緣起自性起此依他性乃至由執鬼生等者當於此中若
雖所執似无起也亦乃由似有故計執起也等者當於此
中以彼所執執似為實也問約此二義於生起治斷門中
配當云何答一云以彼所執執似為實發者是生起門若
雖所執似无起故者是治斷門也謂生起門者是從深
起淺義故猶如暗夜見藤似蛇執為實蛇則執似為實
故是生起門也夜於藤上而起蛇覺謂為實蛇及至曉明

見蘇似虵不具實虵故无脩時實虵之執由无實虵故似虵
[illegible]
亦不起也是故若雖所執似無起故者是治斷門也今叙
此義亦有道理然生起門具二義也謂章主起信䟽云問
上說依覺有不覺由此不覺力故動彼心体令起滅和合
方有阿梨耶識何故此中說依阿梨耶識有无明乎答有三
叙一由梨耶有二義故謂由无明熏真心成梨耶又此梨
耶還為彼无明為依以不相離故何者謂依迷起似故
即動真起業識迷似為實故即依梨耶有无明也此由
依迷起似故即動真起業識者當於此中若雖所執等也
迷似為實故即依梨耶有无明者當於此中以彼所執
執似為實也既彼䟽中在生起門中論二義故介也就
例隨緣中真中至无隨緣故者實具應云彼所執執隨
緣為實故若雖所執无隨緣故賊具本一邊也問何故難
於三有之同不難三无之同耶答三无則皆於一種无為真
中之所開故无所難也第二問答中問意者三性中性相
二義既是相違何得而言不相違耶如是問也答中三先
略答次重責后旦如下廣答略答中以此二義无異性故者
遍計中情有理无二義无異依圓中亦介故也廣答中三
性為三段初圓成中有四先法說次喻說次當知下法合
后是故下結也初中雖復隨緣至清淨者現由隨緣故
有不變也只由至染淨也者現由不變故有隨緣也問今
此隨緣不變者真如門則不反生滅門則隨緣耶答二云
生滅門中性淨本覺義為不變動作生滅義為隨緣也
一云如問初義者真如門中无能生義既云雖復隨緣成
於染淨等故唯約生滅門論隨緣不變也后義者章主
起信䟽中叙隨染本覺文云真如无明中各有二義真中
二者謂隨緣不變无明中二者謂无体即空義有用成
事義由真如隨緣无明有用成事故有生滅門由真如
不變无明无体即空義故有真如門是真如門為不變生
滅門為隨緣故也今叙真如門與生滅門之性淨本覺
義為不變動作生滅義為隨緣謂下引勝鬘經染
而不染不染而染之文以訂常无常義而於起信䟽

生滅門中亦引此文故知不變真中有性淨本覺義也真如門則於三性中无不攝盡故亦不變真中見也是故真如門為性淨本覺真並為不變也是故下問答決擇中云真如是有耶答不也无耶答不也等者皆是真如門故爾也問若爾右師所引文云何會耶答論隨緣一不變非定一故或真如門則不變生滅門則隨緣或真如門為性淨本覺則不變生滅門之動作生滅義則隨緣也問章主唯識章六理事俱融故說唯識中引起信云依一心法有二種門一心真如門二心生滅門此理事俱融者真如門是理生滅門是事耶答真如門為生滅門之性淨本覺義合為理生滅門之動作生滅義為事也謂引勝鬘經染而不染不染而染之文以訂理事而於起信疏生滅門中亦引此文故生滅門之性淨本覺及真如門為理也是故彼處之理為此中不變是一量也問何故生滅門中亦有不變義耶答起信別記云真妄緣起和合識中真如无明各有四義真中四義者一不變義二和合義三隐体義四門熏義此真妄和合識者是生滅門故生滅門中有不變義也問搜玄疏云緣起門者大分有三初真妄緣集門二以本從末門三攝末從本門此真妄緣集之真為攝末從本之本是真如門之真耶答此三門唯立在生滅門說故不及真如門也謂文云言緣集者摠相論十二因緣一本識作此本識名者是生滅門故約生滅門性淨本覺義為真也是故起信論云不生不滅与生滅和合非一非異名梨耶識故梨耶之名於生滅門中本也章主叙不生不滅与生滅和合非一非異之文云非異門者有三種一以本從末明不異二攝末同本明不異三本末平等明不異此彼本末平等明不異者當於真妄緣集門也余二門者如名唯故生滅門之性淨本覺為真生滅義為妄也問搜玄第六地第十觀中論空有相對依相相對以此當於隨緣不變云何耶答空有相對者生滅門之性淨本覺為空動作生滅義為有也依相相對者則之空有合為相真如門為体是則

空有相對之空尚体相相對之体當於不变空有相對之
有當於隨緣也問論体相相對已引起信論是心真如
相能示摩訶行体此如何訂耶答以是心真如相訂体
相相對之相以摩訶行体訂体相相對之体也問是心真
如相能示摩訶行体者是真如門何故以是心真如相
訂生滅門耶答儼師意是心真如相雖在真如門然
是生滅門之覚体故知訂相也謂儼師起信䟽叙解叙分
中真如門云此是叙立義分內心真如門并明所現摩訶
衍体乃至云所言覚義者謂心体離念等者明心生滅体
於中有二初約淨法并心生滅二所言不覚下約染法明心
生滅初中有二初揔現覚体即叙上立義分內心真如相
以現能詮体第二復次本覚隨染分別已下明淨德用
即叙立義分內自体相詮用即現前詮非尽明也此既云
初約淨法明心生滅有二初揔明覚体即叙立義分內心真
如相以現能詮体故此和尚則真如門內心真如相者當於
生滅門內覚体能示摩訶行体者正當真如門也問本覚
隨染分別下明淨德用即叙立義分內自体相詮用者其
義云何答立義分云是心生滅因緣相能示摩訶行自体
相用故䟽云所言不覚義者下約染法明心生滅者叙前
生滅因緣相也䟽云復次本覚隨染分別下乃至自体相
詮用者叙前立義分內自体相用之用字也用則現自
体相之能詮故云自体相之詮用也問自体則以何文叙
耶答以前揔現覚体文叙也是故此揔現覚体文中
有二義若望真如門即是叙心真如相若望生滅門即是
叙自体也問以此二門攝義章門三大則云何答約真如
門則䟽云初本如体以觀境叙上体大者以絶言真如為
体大也䟽復次真如者下弁法功能以發信心即叙相一大者
以依言真如為相大也約生滅門則以自体相攝於相大
以用攝於用大也問相大者即是真如門中依言真如
何故亦是生滅門中自体相耶答論云相大者謂如來
藏具足无量性功德者有二義者約真如門不空真
如具足无漏性功德故云具足无量性功德者是真如

門相大也二者約生滅門中恒沙性功德故云具足无量性功
德者是生滅門中自体相故不違也問何故自体亦是相
大耶荅睟公跡云体大者在真如門相用二大在生滅門生
滅門中亦有自体以体從相故不別說此同此義也然曉師
則相大雖是生滅門故不全同也問能示摩訶衍体故
者論中云即示何故和尚則云能示耶荅詮旨非一故能示
而即示亦不別故尒也問章主跡云何故真如門中云即示
生滅門中云能示者以真如是不起門而彼所現体大
无有異相詮旨不別故云即示以是不起故唯示於体也
生滅是起動門染淨既異詮旨又分能所不同故不云即
也此能示而即示別何云二耶荅二師義不同也章主意
以是心真如相在真如門中故云即示儼師意以心真如
相在生滅門中故云能示也二喻說中二先喻二義相成不
違后雖現淨法下喻不增不減也初中猶如明鏡現於染
淨等者喻雖復隨緣成於染淨等也只由不失鏡明淨
故等者喻只由不失自性清淨等也以現染淨下通
喻前也問染淨之相依他相耶隨緣相耶荅二云約初
敎則依他相約終敎則隨緣相也今叔就終敎中二相
俱得也謂於明鏡中現染淨相者是如來藏而妄合
義故云隨緣相亦得此隨緣事是似有故云依他相亦
得也就喻不增不減中雖現淨用真体不增雖起染
相真体不減也三法合中非直不動性淨成於染淨者
合前喻中只由不失鏡明淨故方能現染淨之相也亦
乃由成染淨方現性淨者合前喻中以現染淨知鏡明
淨也非直不壞染淨明於性淨者合前喻中雖現染
淨而恒不失鏡明淨也亦乃由性淨故方成染淨者合
前喻中以鏡明淨知現染淨也四結中現隨緣不変二義
无二不相違也依他中三先揔現二義不相違義次智論
下引証后非直下結成也初中四先揔標二若非下弁由无性
成似有三似有若成下弁由似有成无性也四是故由无下
現二義相成不相違也標中雖復因緣似有現者標似
有義然此下標无性也以諸緣生皆无性故者揔叔前也

二引計中智論者計由似有成无性也中論者計由无性成
似有也涅槃經者計似有无性二義相成也問何故遍計
圓成中皆引喻說无引計依他中但引聖教无喻說耶答
實則應具且從一善巧故尒也所執性中有法喻合就喻
中二先正喻次如其下叔后令既下順叔也問既三性各具
二義則遍計中以理无違情有依他中以无性違似有等
耶以似有違情有以隨緣違似有等耶答有對遣有
類類違故二義具也問何故尒耶答為見執劣者以對
對遣也為見執強者以類類遣也謂執劣之人見繩
為蛇若誨云无蛇見執即息故以理无違情有也執
強之人見繩為蛇若於此人但云无蛇則不息見故須諭
之云此但似之耳无實蛇也是故以似有違情有也今
叔對對遣者對三性現三无性故也謂對情有現无
相性對似有現无生性對隨緣現无性性故尒也類類
遣者以似有違情有等章文現也第二問答決擇中三
先牒名開章后初護下別叔於中三性即為三段於中
遍計及圓成各開五重四句護過依他中以八重四句
護過初圓成中問非有非无耶此答不也具德故者以
具隨緣不變故非非有非非无也第二問答中問有耶答
不也等者前云无耶不也不變故執者謂為若不變
則是有耶故答中還用不變拂其執故云尒也次問答例
知余二句可知者若具作者及前故應云亦有亦无耶答
不也具德故非有非无耶答不也无二性故謂前既云
非有非无耶不也具德故執者計為具德故亦有亦无
耶故答中還用具德拂其執云由具德故无二性耳不
是亦有亦无也又前既云亦有亦无耶不也无二性故執者
計為无二性故是非有非无耶故答則還用无二性義拂
其執云无二性故具德不是非有非无也第三問答中有
耶不也难所謂故者前中別約隨緣不變令难過此中
約具隨緣不變之真難四句也下三句例賍者三句皆
云難所謂故謂真如難情所謂之有无等故也第四
問答中亦有亦无耶不也難相違故等者執有則增益

諍執无則損減諍執亦有亦无則相違諍執非有非无則　　敎分記抄 大
戲論諍故云介也第五問荅中有耶不也雖妄念故无耶
不也聖智行處故等者前約空不空二真如雖過此中
然妄念而能訂智相對雖過也余二句准之者應云亦
有亦无耶不也雖相違故非有非无耶不也亦戲論故
就依他中有八重四句初五重别明四句雖過后三重摠
明四句雖過也初中間非有非无耶不也有多義門故
者圓成中云具德故何故此中云有多義門耶荅真則
平等故不得言有多義門依他則差別俗相故云有
多義門也二中有耶不也緣起故者與圓成中第二重
同也此問荅意前云无耶不也无性緣起故執者謂
為若非无者應有耶故荅云以諸緣起皆无性故
无性故執者計為緣起无性故不有者應是无耶
不是有也无耶不也无性故等者前云有耶不也緣起
故荅云无性故成緣起故不是无也余二句可知者應
云亦有亦无耶不也有多義門故非有非无耶不也无
二性故三中以緣起雖四句四中以无性亦雖四句者例
真如中雖所謂四句也故云可准也五中有耶不也約
觀遣故等者何故圓成中无此句耶荅雖圓成中
遣圓成現无性性然不是全遣真体是故不言約觀
遣也依他中全遣依他体故介也又遍計亦是所遣
故下文云有耶不也由无相故又无耶不也无相觀境故
也就摠明四句雖過中有三重若介作者應云有耶
不也異圓成故无耶不也異遍計故謂依他似有之
法異圓成真有之法故不有也依他似有之有異
遍計空无之法故不无也亦有亦无耶不也雖相違
故非有非无耶不也雖戲論故又有耶不也約遍計
分故无耶不也約圓成分故謂就依他中具染淨二
分約染分故云有耶不也約遍計分故約淨分覺
耶不也約圓成分故余二句可知又有耶不也雖所
謂故无耶不也智境故謂雖所謂故者雖情謂之
有故智境故者智境不无故二句可知就遍計中初中

非有非无耶不也所執性故者圓成依他中云具德故有
多義門故何故遍計中但云所執性故耶荅圓成是真諦
法故云具德依他是差別俗相故云具多義門遍計是无
物实執謂有故但云所執性故二中余句准之者應云亦
有亦无耶不也无道理故非有非无耶不也无道理故等
也三中三句皆云執有者遍計是空花无物实執謂有故
一執故者有則定有无則定无不是雙執故尒也由如
是故執見既成故云執成故也四中又无耶不也无相觀境
故者雖是无相觀智所焰故不无也五中无耶不也能翳
真故等者雖是无物分別之執异於真故也余句准
之者對前則第四重應云雖相違故雖戲論故第五
中應云无二性故所執性故第二出執過者前雖有无之
見而未知若執有无有何等過故次来也三性即為
三段三性各開四句出過即為四段初圓成有過中二先
開過數次常下叙過義也叙中二先常過后斷過初
中二初正弁過后又若不隨緣下更举異事以過也初
中有三先举三義以過次問荅后是故下結成初中不
隨緣故者以真如隨緣故成諸法若不隨緣即是常
也又即由此故在染不染故常也又真如是了因所現
若凝然不待了因者亦是常也問荅中有三重初二重
立在真中問荅后一重對依他問荅初問荅中問意
可知荅中四先正荅二非謂下反以過三以彼真下現超
情四是故下引証也初中問若約教宗則初教中以有
為无為別故真如凝然不作諸法終教中真能隨
緣成一切法如是可會何不尒耶荅若會此文則有約
教宗別論之門有合為終教之門若約教宗論之則
真如不作諸法者當於初教真如隨緣作諸法者
當於終教也若約合為終教義則真如凝然者約
隨緣時不失自性之義也如是會也若會清弁護法空
有之諍亦然若約教宗別之則清弁之依他空為終教
護法之唯遍計空為初教若以合義會之則清弁之
依他空者不異有之空護法之依他有者不異空之有

如是會也問淸弁護法之空有与凝然之真以合義會
之則唯是終敎然則不須分敎何故分五敎耶答望
說之中有通相語有別相語別相語者小乘即生空
大乘則二空故於大乘中永无偏說生空之理又初敎則
五性差別終敎則一切衆生並皆成佛如是等一不可交
互故須分敎通相語者且約凝然真分二宗者約凝
然不作則初敎約隨緣時不失自性則終敎故二義會
也二反為過中非謂不作至凝然也者正破法相義也
初敎中亦說凝然不作故亦破初敎也然初敎中非
是一向如是執故正破法相也第二問答中二先牒
前后何故下正問也問前引勝鬘經訂不異常之无
常不異无常之常義已具現何故更問答耶答前
雖已現欲廣現耳答中三先略答次引訂后以此下結成
也經云者楞伽經文如所詮章心識中敎也第三問答
中問中先牒前后亦可下起后也答中先略答次徵敎
后此中下以依圓中常无常二義相配也徵敎中先敎
无常后敎常義各有自意敎及引訂也經云不生不滅
者維摩經也又云者涅槃經也三常无常二義相配中
論云者梁攝論故敬三宝偈也此中決言大大德云真俗
多重大略而言有四重一者情有是俗理无是真此三无
三无有別俗此則當於四尋思之終四如實智之初二者依
他似有是俗依他无生是真論云知此識无有生性為通達真知
此識假有為通達俗者之謂也此則當於四如實智及須
忍之位也三者一智之中有二義一者寂之照義二者照之
寂義初則俗諦后則真諦此則當於世第一法四者依他
是俗圓成是真也此然此德義依法常師攝論疏四重
真俗之文說此四重然違彼文不可依也今先引彼文后
述其意先引文者彼文云今云真俗者以法門乎望乃
有多種今且約三性弁之則為四重一分別性執非有為
有妄故名俗名无塵觀成始見非有為真諦二本識功能
依薰変異生名俗功能不生名真諦三對有明空為真实
性名俗有既不有空亦不空惡无處名真諦四揔約三性

明真俗即以分別依他爲俗真實爲真述此真俗迴一心
理故名別執此初約分別性分真俗二約依他性分真俗
三約真實性分真俗四通約三性分真俗也第二述其
意者儀公先性跡中三性各開二重三性先叙彼文后方
解此四重真俗之文義也彼文云於三性中各開三性其
意云何分別性中有二重三性一約心境相對立其三性所
取塵爲分別性六七識能取心爲依他性所取无相能取
不生爲真實性此義如攝論叙二約麁細相對立其三性
妄見實根塵爲分別性境執實之心爲分別性智如蛇
境蛇智似根塵我相爲依他性境執似之心爲依他性
智如藤境藤智有漏淨品意識反爲似大乘法義等
爲真實性境執法義心爲真實性智如四微境四微智此
如肯根章叙依他性中三性者有其三種一本識上反
異爲似根塵我相及未反種子名分別性本識能成相
見種子功能名依他性所治无相能治不生名真實性
第二義者本識功能繫屬因緣名依他性即此功能執
持諸法各令成就不相雜乱義同分別名據本分別自
体亦名分別性本識心真如名真實性真實性中三性
者復有二重一无流淨意識中初地以上加行后得反爲
淨土所緣塵等爲分別性能取之心爲依他性所取塵
无相能取心不生爲真實性二明淨識三性者本識轉
依名雖垢淨則自性清淨故佛性論云先以唯一乱識
遣於外境次以阿摩羅識遣於乱識究竟唯一清
淨識也於此識上反爲菩提涅槃等法所持相爲分
別性能持識功能爲依他性所持无相能持不生爲
真實性此說當位地云何名分別性內心境相對三性
中所取塵爲分別性者從十解至迴向終心之所除遣
能取之心爲依他性者迴向終心之所除遣所取无相
能取不生爲真實性者至於初地真觀方所除遣麁
細相對中蛇智蛇境者十解十行之所除遣藤境藤
智者從初迴向至第十迴向住心之所除遣四微境四微
智者第十迴向終心之所除遣依他性內初重三性中

分別依他者是迴向終心除遣亦十地中一切地前加行終
心之所除遣其真實性十地之中一二地內正討觀中之
所除遣依他第二重分別依他同於初重迴向終心及
一切地前加行終心之所除遣其真實性地地之中所
討真如不是除遣也真實性內初重三性中淨土所緣
塵等為分別性者地上一切地前加行初心之所除遣能
取之心為依他者一切地前加行終心之所除遣其真實
性者一切地中正討觀內之所除遣其淨識中三性者仏
地中之所開也問何故爾耶荅先弁分別性之二重右說
依他真實之二重其分別性二重者法常攝論疏第六
云然聖者立義有多若依上分別章及眥根章即約
心境麁細相對弁三性謂實有外塵及執實塵心為
分別性謂有似塵及執似塵心為依他性從淨意識
及為似大乘法義及執法義心為真實性若依此義
十解十行得分別无相從初迴向至第十迴向初心住心
得依他无生第十迴向終心得真實无性若依上相章
及智差別章即約心境有无相對弁三性謂以外塵无
故是分別性能取心有故是依他性見境无相見識
不生為真實性若依此義從十解至第十迴向住心已
來觀所取非有故得分別无相第十迴向終心觀能
取心不生捨唯識想故得依他无生至初地方得真實
无性彼師約心境麁細相對弁三性者即是儼師麁
細相對故此相對中十解十行除遣虵境虵智得分
別无相性從初迴向至第十迴向初心住心除遣藤境
藤智得依他无生性第十迴向終心除遣四微境四微
智得真實无性約心境有无相對弁三性即是儼師心
境相對故此相對從十解至第十迴向住心已來除遣所
取塵得分別无相性第十迴向終心除遣能取之心得
依他无生至初地方遣所取无相能取不生之真實性得
真實无性也問以麁細相對中三性配心境相對云何荅
麁細相對中虵境虵智及藤境藤智屬心境相對之
分別性四微境四微智屬於心境相對之依他性也是故

麁細相對中細分心境故各分境智也心境相對大對而
論故合取地藤之境智為所取塵合四微境智為能
恶也次并依他真实二重者三迴向住心除遣所取之
塵唯有能取之意識此意識向賴耶言三界虛妄唯
賴耶心之所作作此解時本識中現現似根塵我故拠
此為分別性能反此相之本識功能為依他性至於第
十迴向終心除遣能取之意識時賴耶之中似根塵相
唯是意識之所分別自无所有故即无相本識功能非
自反果由意識分別及作此相既能取之意識已除遣
故功能亦不生故拠此意云所治无相能治不生
為真實性至於初地遣此真實得无性性也是
故問荅初卷云菩薩見此有无所有即入三无
性非安立諦解云有者心境相對中能取所取及
依他中分別依他也无者心境相對所取无相能
取不生為真実性及依他性中真実性也至初地
皆除遣故云見此有无所有即入三无性非安立諦
也問此意可尒何故依他中分別依他亦地上一切地前
加行之終所除遣耶荅一切地前加行之初修无相觀
除遣淨土所緣塵遣此塵時唯有能取意識向賴耶
言三界虛妄皆賴耶作作此解時起依他性中分別依
他至加行終心方除遣之除遣分別依他之時所治无相
能治不生為真実性至地上正觀之時遣彼真実得无
性性准前思之問依他第二重三性其義云何荅分別
依他一種本識功能中所關故同於初重分別依他迴向
終心及一切地前加行位中所除遣也本識心真如名真
實性者即是地地所訂真如也真実性二重文相現也
問以此无性跡中多重三性配於四重真俗云何荅心境
相對中分別性及真実性中初重分別性並為俗諦遣
此分別所得无相性為真諦此則初重二諦心境相對
依他性及真実性初重三性中依他性并依他中二重
分別此等並為俗諦心境相對真実性及依他初重
真実性并真実初重三性中真実性此等合為真諦

此即第二重二諦心境相對中真實性及依他初重真實
性并真實初重真實性皆是對有明空為真實性
故為俗諦入於地地正討觀中遣此真實性故二者既
非有空亦不空患无處名真此即第三重二諦彼多品
三性之中真實性揔為真諦分別依他揔為俗諦此
即第四重也是故以此四重二諦淮於地位則初重二諦
當於地前迴向位已前及地上一切地前加行之初地
第二重二諦當於迴向終心及一切地前加行之終也第
三重二諦中俗諦者當於迴向終心及一切地前加行之
終真諦者當於一切地中正討觀也第四重准知問
第二重三本識功能依熏及異生名俗者唯應是賴
耶識何故亦攝意識耶答依熏及異者意識熏故攝
意識也問分別性二重三性當於初重二諦依他性二重三
性准於第二重二諦真實性二重三性配於第三重二諦
應契道理何故不尒耶答其三性義二處不同无性躰
揔識分三性其六七識為遍計性本識為依他性无漏
淨意識及阿摩羅識為真實性也四重二諦中自意以
外妄計之境為分別性唯識所變為依他性空不空真
如等為真實性故二處不同也三結成中即不隨緣隱
其自体者雖結前不隨緣故在染非隱故不假了因者
結前不待了因故也二更舉異事中前則立在真中常
過此中立在染淨等法為常過也第二依他有過中先敘
過后問荅荅中四先正荅二責三從衆緣下重荅四若謂
下為 過第二執无中先標過數后若謂下敘過於中
二先敘斷過后又若說下敘常過初中三先正敘過次問荅
后是故下結過問荅中有二重初問荅中問何故有見中
具敘斷常過而后問荅此无見中唯敘斷過而問荅耶
荅空見中斷過增故尒也問若尒有見中常過增故
唯敘常過而后問荅何不尒耶荅執有見者還墮斷
過故須敘斷常而后問荅也謂既云是故汝意恐
隨空斷勵力竟有不謂不違緣所起法无自性故即壞
緣起復墮无斷依他也是故有見還墮斷過中也

失念通我　九

問若介无見還墮常過何故斷過耶荅既云汝意惣
墮有見猛厲立空不謂不違无性緣生故即失性空失
性空故還墮情中惡取空也此故還墮斷過中也今中
四先正荅二嘖三以法從緣下重荅四若謂下出過重荅
中法從緣生故說无性等者重現不異有之空也若不
介下反難重現不異有之空也第二問荅中問十二門論
跡云第二定其所破者有師說云此二論宗但破小乘外
道等遍計所執實我實法不破大乘依他起性以是
幻有非過失故若此亦破即是斷滅惡取空撥非正法故
有說三論一切皆破設使大乘瑜伽等論所立依他此中
亦破以諸緣生无不空故若此不破見不立故理非尽故
問如此二說有和會否荅有師云不可和會此則是大乘
之中諸部不同致有違諍如小乘中諸羅漢等異部不
同菩薩異部當知亦介不可校也良以佛法極甚深故
通其異諍各有教理義自極成故不可會今更重叙
无不可會以理自通故何者若不破依他幻有令至不有
彼遍計執永不尽故以此幻有是不有有故若不受不有
即是所執是故破執欲令蕩尽必至幻有不有之際要
破幻有令其永尽方至所執不有之際是故二說義不相
違此會之者是章主之意不會者是誰耶二說者是誰
耶荅初說者是護法宗后說者是清弁宗何者測師
唯識跡云問慈氏龍孟空有各異如何乃言千年已前佛
法一味耶荅龍孟說空不分遍計依他二性故千年已前
未有諍論千年已后護法清弁各依自宗以叙彼義由
此護法造廣百論叙彼教義唯依遍計所執為空清
弁造掌珎論叙彼教義云非唯遍計余二亦空此唯遍計
空者是護法也依他亦空是清弁也是故不會則法
相合也問法相合者何故不會耶荅千年已前佛法一味
未有諍論護法清弁是千年后故不會也問章主何故
會耶荅清弁護法亦是千年內故須會也謂道中章
云問二宗既別而法藏師文將清弁護法二師之意令无
敵會者何耶荅此義可信智論云千年內无法有无諍

是菩薩在十千年已內故會也問何故法相
家人云千年已后耶答法相家人從初成道數至千年
故二菩薩在千年外此章主則自入滅后數至千年故云
內也就答中四一略答二重請三示代有請下廣答四是
故下結也略答中此乃相成非相破也者此文之義亦以護
法為始敎清弁為終敎耶答彼二論師空有之義有
二者護法菩薩依他為有者當於始敎清弁菩薩
依他為空者當於終敎二者依他之中亦有二義一不異
空之有義二不異有之空義護法約前清弁約后若
約此義二師之義並是終敎今此文則約此義也廣答
中三先立清弁義次叙護法義后以色即下現二
義相成也初中亦代有情等者現所化機迷也是故清
弁下現能化義也二中又彼有情等者現所化機迷也是
故護法下現能化義也第三遍計中謂若所執至理應
空等者猶如病眼見空中花淨眼即无若以所執為有者
者淨眼應見空中有花故是常也第三現其義者前
則於三性中各以四句破情謂之有无未知難情謂之有
无故次来也真如是有以迷悟所依故者前云无真如
生死无依无依有法即是常也又无真如聖智无因亦
即常也此既真如為生死与聖智所依故余也不空故
者反前第四重无耶不也不空故也不可壞故者反前
第一重之无耶不也不反故也余如上說者反前多重
難无見句以現真如有德也又真如是空義以難相故
者反前有耶不也空真如故也隨緣故者反前有耶不
也隨緣故也對染故者在染体隱故云无也余亦如上
者反前多重難有見句以現真如无德也迷順自在等
者真如染成生死則於生死中順也雖成生死不失真体
故於生死中逆也又隨緣則違於本真故逆不反則順於
本真故順也鎔融故者有无鎔融故具亦有亦无也
第二依他是有義緣成故者反前第一重无耶不也无
性緣起故也无性故者反前第二重无耶不也无性故也
依他是无義以緣成无性故者反前第一重有耶不也

緣起无性故追合現文現可知第二釋說中前則於三性
中各開性相三无之同者同此之異者異之有亦尒如是論
同異今此不分性相揔約三性論同異故次來也於中三
先自意叔次引訂後又明不結成也引訂中攝論者世親
叔真諦所譯十五卷中第五卷也問答初卷云今就攝
論引他四經明三性異相即為大軌初引毗佛略經明有
三性二引波羅門問經訂有三性三引阿毗達摩修多羅
訂有三性四復次有處世尊說等引常无常等三法聖教
訂有三性又前一文義差別謂知詮二言法相故三性相從
為現理融无性故三具分兼照現融事相无㝵故四
聖教通目以理會教成智故此相從三性具分三性則今此
引也初右則今此不引也何者文義差別三性者但現三
性詮言法相之別耳聖教通目三性者一切聖教中說
无常處則遍計也說常處則圓成也說非常非无
常處則依他也如是通目一切聖教耳如是今二門三性
違於同異之義故不引也相從三性者於依他中具有
染分淨分染分則分別性淨分則真實性由分別一分有
生死由真実一分有涅槃隨一全又則同而三性別者
異也具分兼照三性者染汙分則分別性清淨分
則真実性具二分則依他性如是於依他中具三性
則同而三性別則異也如是二門三性合於同異之義
故引也於中後如攝論至如此者現相從三性又云
下現具分三性初中後波羅門至涅槃者无著菩薩
引佛語也於依他下无著之辞叔曰下世親叔也問何
故相從三性則為現理融无性耶答依他性中由分
別一分成生死由真実一分成涅槃者約一理体現其
相融无㝵故也就具分兼照中從初至染汙清淨分
者是佛語依何義下无著之辞叔曰下世親叔也問何
故具分兼照者現融事相无㝵耶答依他性中分別
性為染汙分真実性為清淨分依他為染汙清淨
分是約其事相今无㝵故尒也問无性跡云第三經者
單染淨屬遍計及圓成具二分者是依他亦得前后

取之此義云何荅无性論中約喻而說猶如世間金
土藏中三法可得一地界二土三金於地界中金喻圓
成土喻遍計具二地界喻依他此若不以火燒土令盡
土相即現金体不現以火燒土金相方現如是於識藏
中若不以无分別智破其妄執染分即現淨分不現
及其以智破執方現淨分約此義云亦得前后取之三
結成中又明者遠望直明三性段中是故真該妄末
等故云又明也性相通融无导之義於彼已現今亦
爾故也

敉華嚴教分記圓通鈔卷第六

江華京辛亥十一月　書